

TERMES DE REFERENCE

Evaluation finale du projet MIASA Phase 2

1. Contexte et justification

L'objectif du projet **MIASA** (acronyme de « Mlanatra Asa SAhaza », « Apprendre pour (exercer) un métier décent ») est de contribuer **à la création de revenus et à l'amélioration des conditions de vie de jeunes vulnérables des régions de la DIANA et de la SAVA** grâce à l'acquisition de compétences professionnelles, de compétences entrepreneuriales et de compétences de vie.

Au total, 1'400 jeunes femmes et hommes vulnérables de zones rurales enclavées et péri-urbaines de Madagascar ont bénéficié du soutien visant à leur permettre d'obtenir de meilleurs revenus par le moyen d'un emploi salarié ou auto-emploi dans le secteur de formation grâce à une formation professionnelle et coaching (groupe 1 – 900 jeunes inscrits) ou à des coachings en entrepreneuriat (groupe 2 – 500 jeunes inscrits). Le projet estime qu'au total 900 jeunes qui commencent une formation ou un coaching (groupe 1 + 2) finissent par réussir la formation et/ou le coaching et obtiennent également **une augmentation de 10% de leurs revenus**.

Helvetas met en œuvre ce projet de formation professionnelle dans **2 régions cibles afin de créer des synergies avec les projets existants** dans les domaines de création de revenus, d'infrastructures en eau, hygiène et assainissement et de préservation des forêts.

Une évaluation à mi-parcours a eu lieu du 11 au 21 novembre 2024. Les 2 régions programmatiques du Projet MIASA, la DIANA et la SAVA ont été visitées. Ces ateliers ont permis à toutes les parties prenantes au projet d'avoir une idée nette de l'avancement des activités. Diverses conclusions et recommandations ont été formulées pour la poursuite du projet, le renforcement des bonnes pratiques afin de contribuer efficacement à la réalisation des objectifs du projet.

Pour clôturer cette seconde phase et collecter les éléments pour la prochaine phase, Helvetas mandate une évaluation finale externe, objet des présents Termes de Référence. Les enseignements tirés de cette phase 2 constituent un apport important pour la planification de la phase 3.

L'évaluation finale doit évaluer la pertinence et le succès du projet, vérifiant l'impact et la durabilité des résultats, y compris la contribution aux ODD. Elle devra également identifier les leçons apprises et fournir des recommandations qui pourraient améliorer la conception et la mise en œuvre d'autres projets d'Helvetas.

Les présents termes de références précisent les objectifs, les résultats attendus ainsi que les éléments de méthodologie pour la conduite de la mission qui aura lieu dans les régions SOFIA, DIANA et SAVA pendant le mois d'octobre 2026.

2. Objectifs de l'évaluation

L'évaluation de la phase 2 est commandée par HELVETAS Swiss Intercooperation et le principal donateur avec les étapes suivantes :

Rencontrer les partenaires concernés et l'équipe du projet pour évaluer les résultats et les enseignements de la phase 2 ;

Animer un atelier pour analyser de manière critique les approches et les instruments appliqués. Identifier les besoins d'ajustements ou déterminer les caractéristiques clés ainsi que les objectifs globaux en tant qu'éléments d'entrée pour le développement ultérieur des documents de projet ;

Formuler des recommandations pour la phase 3 à partir des enseignements tirés de la phase 2 ;

Identifier les apports pertinents pour planifier efficacement la phase 3 du projet.

L'objectif de cette évaluation est donc triple :

1. Rencontrer les partenaires concernés et l'équipe projet pour **évaluer les résultats et les enseignements de la phase 2** par rapport à sa stratégie, ses objectifs, ses résultats et ses réalisations. L'évaluation doit procéder à une évaluation critique de :
 - la pertinence, l'efficacité, l'efficience, l'impact et la durabilité du projet (critères DAC);
 - les points forts et les contraintes de la mise en œuvre, y compris les principales réalisations et les éventuels échecs, ainsi que leurs facteurs sous-jacents ;
 - les modalités de mise en œuvre au niveau communautaire, par exemple (comment) le projet atteint-il le groupe cible défini ;
 - la gestion du projet et la coordination externe avec les différentes parties prenantes.
2. Analyser de manière critique les approches et les instruments appliqués afin de **formuler des recommandations pour la phase 3** :
 - en suggérant la définition de produits complémentaires et donc des contributions aux résultats attendus de la phase 2 ou aux nouveaux résultats de la phase 3 ;
 - en suggérant des approches de mise en œuvre adaptées pour assurer la pertinence, l'efficacité, l'efficience, l'impact à l'échelle et la durabilité ;
3. **Contribuer à la planification de la phase 3 avec des suggestions d'approches adaptées ou nouvelles.** Elle devrait inclure la capitalisation des expériences réussies de la phase 2 et la possibilité d'innovations.

Le rapport d'évaluation résumera les points clés suivants :

- Les principales conclusions de la phase 2
- Les principales recommandations pour la phase 3. Celles-ci serviront de base pour la théorie de changement, le cadre logique et le design de la phase 3.

3. Cadre de la révision

Le rapport d'évaluation s'appuie sur les termes de référence et sur les cinq critères adoptés par le CAD pour l'évaluation des activités d'aide au développement : pertinence, efficience, efficacité, impact et viabilité.

Dimensions du CAD	Principalement en référence :	Dans toutes les dimensions
Pertinence	Objectifs, priorités en fonction du contexte	Genre et équité sociale (GSE)
Efficacité	Réalisation des objectifs (cf. cadre logique)	
Efficience	Relation intrants-extrants	
Impact	Objectif	
Durabilité	Adoption, potentiel de transposition à plus grande échelle	

Étant donné que l'objectif de cette évaluation est également de planifier la phase 3, un accent particulier sera mis sur la pertinence de l'utilisation des différentes approches, les potentielles évolutions dans ces approches, la compréhension de la formation professionnelle et des besoins du marché, l'impact systémique du projet, les synergies avec les autres projets Helvetas et le rôle des partenaires.

4. Méthodes

Trois méthodes complémentaires de collecte de données seront utilisées lors de l'évaluation afin d'avoir une vue d'ensemble des principales réalisations :

1. Etude documentaire
2. Réunions bilatérales, atelier interne et visites sur place
3. Un atelier impliquant les principaux partenaires

4.1. Recherche documentaire

L'évaluateur consultera les documents suivants comme référence pour la mission :

Stratégie pays ;
Document de projet de la phase 2 de MIASA ;
Rapports annuels de MIASA pour 2023, 2024, 2025 et 2026 ;
Rapport d'auto-évaluation à mi-parcours de MIASA ;
Données KoBo et données quantitatives du projet .

Collecte de données

La collecte de données cherchera à déterminer la situation antérieure des bénéficiaires (Baseline) afin de mesurer l'impact du projet, et notamment de définir l'augmentation du revenu chez les bénéficiaires (comparaison du revenu avant et après la formation). Seront collectées notamment des données sur les bénéficiaires (situation de vulnérabilité), sur la qualité de la formation et sur les partenaires.

Les indicateurs définis dans le ProDoc seront utilisés.

4.2. Réunions bilatérales et visites sur place

Le planning des visites sur le terrain sera défini deux semaines avant la mission de terrain, il comprendra des visites de terrain, l'interview des personnes impliquées dans le projet et un petit atelier interne avec ces personnes.

4.3. Atelier

Un atelier impliquant les institutions partenaires du Projet MIASA aura pour but de rassembler les points clés pour faire une rétrospective de la 2^{ème} phase et définir la perspective de la 3^{ème} phase. La liste des participants à l'atelier sera définie pour aborder les questions suivantes :

- ⑦ Quels ont été les succès de la première phase du projet ?
- ⑦ Que peut-on améliorer dans la deuxième phase du projet ?
- ⑦ De quel type de soutien les différents partenaires ont-ils besoin ? Quelles contributions supplémentaires ces partenaires peuvent-ils apporter ?

De la même manière, la dynamique de groupe permettra d'identifier :

- ⑦ Quel type de nouvelle filière ou d'emploi/travail liés aux trois principales filières présentent un potentiel pour les jeunes ?
- ⑦ Quels nouveaux cours non traditionnels ou nouveaux services devraient être proposés par les prestataires de formation ?
- ⑦ Quels sont les services proposés (ou ceux à développer) par les prestataires de formation pour aider les jeunes à exercer une activité indépendante ?

5. Produits livrables

L'évaluation sera livrée sous la forme d'un rapport court et concis d'environ 30 pages plus les annexes. Les contributions au design de la phase 3 doivent faire l'objet d'un chapitre spécifique. Un draft de théorie de changement et de cadre logique est attendu.

Les principales conclusions de la mission seront présentées à l'équipe à la fin de la mission.

6. Planning

L'atelier de restitution des résultats de l'évaluation doit se faire à la mi-octobre 2026. La durée est estimée à environ vingt-trois jours, comprenant :

- 3 jours de travail préparatoire (1 jour SOFIA, 1 jour DIANA et 1 jour SAVA)
- 4 jours de voyage entre Antananarivo et Ambanja ,
- 12 jours de visite (à SOFIA, DIANA et SAVA),
- Et 4 jours d'élaboration des produits.

7. Profil du prestataire

Le prestataire peut être soit un consultant individuel soit une équipe de consultant.

L'équipe d'évaluation sera composée d'experts qui devront combiner les qualités et compétences suivantes :

- Expérience dans l'évaluation des actions des projets de développement
- Expérience dans l'évaluation de projets ou programmes dans les secteurs de la formation professionnelle
- Bonne connaissance de la zone d'intervention du projet
- Très bonne connaissance des dialectes locaux
- Indépendance à l'égard d'Helvetas, des organismes et institutions locaux, nationaux ou internationaux, partenaires ou bénéficiaire du Projet

Les CV détaillés des experts – clés doivent être joints.

Le prestataire qui va soumissionner pour le mandat doit avoir le profil suivant :

- Une très bonne connaissance des sites d'intervention notamment les dialectes locaux ;
- Des expériences d'au moins 5 années dans la réalisation d'enquêtes socio-économiques en milieu rural ;
- Solide expérience en matière d'utilisation d'outil digital dans la collecte des informations ;
- Une excellente maîtrise des logiciels de traitement des données statistiques ;
- D'excellentes capacités de rédaction, d'analyse et de synthèse en français ;
- Capable de réaliser des représentations cartographiques SIG des interventions ;
- Dispose d'une personne responsable de supervision ayant le profil suivant qui devra assurer la coordination des travaux durant le mandat ;
- Dispose d'agents enquêteurs ayant le profil suivant qui devront assurer les travaux de collecte de données durant le mandat.

8. Critères et mode de sélection

8.1. Grille d'évaluation

N°	CRITERES	DESCRIPTION	NOTE REF		
I	Profil prestataire		40		
		Proximité géographique	5		
		Très bonne connaissance de la zone d'intervention, de la culture/tradition et du dialecte local	6		
		Notoriété et référence de l'organisme	6		
		Connaissance du secteur de la formation professionnelle et de l'entrepreneuriat	8		
		Nombre de collaborateurs permanents	5		
		Existence d'un réseau de professionnels mobilisables en cas de besoin	5		
		Formalisation, durée d'existence	5		
II	Profil personnes ressources		20		
		Qualification, expertise et expérience du Chef de mission	7		
		Qualification, expertise combinée et expérience de l'équipe	7		
		Expérience en Entrepreneuriat	4		
		Expériences en Animation des jeunes	2		
III	Offre technique		40		
		Proposition effective d'une offre respectant les TDRS	7		
		Compréhension de la demande, qualité, pertinance de la réponse aux TDRS	6		
		Mandat similaire, certificat de bonne fin, references	8		
		Planning d'intervention cohérente avec la durée du mandat, souplesse du rythme du calendrier	4		
		Adaptation et souplesse de la proposition aux spécificités de l'environnement	4		
		Méthodologie proposée	8		
		Moyens disponibles, matériels utilisés	3		
TOTAL NOTE TECHNIQUE			100		
DOSSIERS TECHNIQUES VALIDES SI NOTE TECHNIQUE ≥ 60					

8.2. Pondération des notes

La note technique comptera pour 70% et la note financière pour 30%

9. Contenu de la proposition

La proposition comprendra **une partie technique** et **une partie financière**.

Chacune sera présentée dans une enveloppe séparée sur laquelle sera portée la mention « **Evaluation de fin de phase du Projet MIASA** ». Le détail sera présenté ci-dessous.

9.1. La proposition technique

9.1.1. Experts

L'équipe d'évaluation sera composée d'experts qui devront combiner les qualités et compétences suivantes :

- Expérience dans l'évaluation des actions des projets de développement
- Expérience dans l'évaluation de projets ou programmes dans les secteurs de la formation professionnelle
- Indépendance à l'égard d'Helvetas, des organismes et institutions locaux, nationaux ou internationaux, partenaires ou bénéficiaire du Projet

Les CV détaillés des experts – clés doivent être joints

9.1.2. Compréhension des termes de référence, méthodologie, calendrier

Le consultant présentera sa compréhension des termes de référence dans la limite de deux pages. Il proposera sa méthodologie en deux pages : collecte et traitement de l'information, méthodes d'analyse, hypothèses de travail, organisation du travail.

Il proposera un calendrier permettant la présentation du rapport définitif pendant la semaine du 15 octobre 2026 au plus tard.

9.1.3. Références pertinentes pour l'objet de cette évaluation

Le consultant présentera une sélection des travaux (résumé des conclusions et commanditaires) qu'il a réalisés et dont il estimera présenter un intérêt pour cette évaluation.

9.2. Proposition financière

Le budget prévisionnel du mandat d'évaluation doit faire apparaître les détails suivants :

- Les salaires/ honoraires des seniors/juniors/prestataires locaux (effectifs / nombre de jours / Montant par jour)
- Les prises en charge incluant : frais de déplacement, frais d'hébergement ainsi que la restauration durant l'intervention.
- Les frais de communication, documentation/reprographie et de rapportage

10. Soumission de l'offre

L'offre technique et l'offre financière (cette dernière devant être protégée par mot de passe et communiquée ultérieurement sur demande d'Helvetas) seront envoyées à l'adresse électronique madagascar@helvetas.org en mentionnant dans l'objet du mail « OFFRE Evaluation de fin de phase du Projet MIASA », au plus tard le **25 septembre 2026 à 17 heures**.